

# LA GUERRA DE MANIOBRAS

*Jorge Ureta Muñoz \**

## **Aspectos Conceptuales de la Guerra de Maniobras.**

La maniobra tiene muchas acepciones, según el ámbito en el que se emplee. En el campo militar, ésta podría ser interpretada, como la capacidad de desplazarse para obtener posiciones ventajosas, desde las cuales accionar ofensivamente sobre el enemigo. Las siguientes son algunas de las definiciones existentes:

- A. "La guerra de maniobras es una línea de pensamiento sobre una forma de combate continuo, que desafía voluntades y no armas".
- B. "La guerra de maniobras es una filosofía de combate que busca destruir la cohesión enemiga mediante una serie de acciones rápidas, violentas e inesperadas que produzcan un deterioro rápido y turbulento de la situación a la que aquél no puede hacerle frente".
- C. "Implica ser consistentemente más rápido que el enemigo".
- D. "La Guerra de Maniobras es, ante todo, un estado de la mente o una forma de pensamiento más imaginativo y audaz".

A la luz de lo expuesto anteriormente, se puede afirmar que los aspectos comunes de dichas definiciones son los siguientes:

- A. La Guerra de Maniobras constituye una forma de pensamiento para enfrentar el combate.
- B. Se basa en acciones rápidas, violentas y audaces para destruir al enemigo.
- C. La rapidez de las acciones es fundamental, ya que se pretende ganar la iniciativa y retenerla, sin dejar al enemigo tiempo ni espacio para desarrollar acción alguna.

## **La Guerra de Maniobras en las Operaciones Anfibias.**

El concepto de Guerra de Maniobras está relacionado directamente con el concepto de "Infantería Ligera", el cual implica organizaciones de infantería, que operan bajo el concepto de la Guerra de Maniobras y cuyo equipamiento es fundamentalmente en base a armas de infantería. Normalmente es posible aerotransportar a dichas Unidades y los volúmenes y pesos de armas, abastecimientos y equipos que operan, son comparativamente reducidos en relación a otras organizaciones de infantería, como por ejemplo, la infantería mecanizada. Al respecto, se pueden citar dos claros ejemplos de organizaciones de infantería ligera, cuales son la Brigada de Royal Marines (Gran Bretaña) y el Regimiento de Rangers (Ejército de los EE.UU.). Para complementar el concepto de la Guerra de Maniobras aplicado a las Operaciones Anfibias, se expone lo siguiente:

- A. La Infantería de Marina Británica.  
Operación Anfibia, según los británicos, es el posicionamiento de fuerzas de todas las armas en la costa, tácticamente agrupadas para el combate; desembarcada, independiente de puertos y pistas aéreas, en situación hostil o potencialmente hostil.
- B. La Infantería de Marina Norteamericana.  
Operación Anfibia, según los estadounidenses es un ataque lanzado desde el mar, por fuerzas navales y de desembarco embarcadas en buques o embarcaciones, contra una costa hostil.

Normalmente requiere de un gran apoyo aéreo y se caracteriza por un esfuerzo integrado, de una fuerza organizada, equipada y entrenada, para cumplir diferentes funciones de combate.

En ambas definiciones existen aspectos comunes en cuanto a que es una acción táctica que implica la participación de fuerzas multidisciplinarias para posicionar fuerzas anfibas, apoyadas por fuegos de apoyo desde distintos vectores, en una costa hostil o potencialmente hostil.

La gran diferencia entre ambas definiciones, se produce en la interpretación del "asalto", que es la fase con la que se inician las operaciones de la FD en tierra. Los británicos, perciben o definen el asalto como *"una operación efectuada en contra de una pequeña o inexistente resistencia en la cabeza de playa"*. Esta "pequeña resistencia", dependerá del empleo de inteligencia adecuada, medidas de decepción imaginativas y de una maniobra estratégica adecuada para asegurar un desembarco prácticamente sin oposición. Lo anterior no implica que la FD no estará preparada para combatir; debe estar preparada para neutralizar la resistencia potencial en la cabeza de playa, para rechazar el contraataque enemigo y para continuar su desplazamiento hacia sus objetivos en terreno interior. Según los británicos, sus Comandantes de Fuerzas Anfibas, dependen fundamentalmente de la maniobra, a diferencia de las fuerzas estadounidenses, las que emplean la "fuerza bruta" para desembarcar.

El concepto británico, fuertemente influenciado por Lidell Hart,<sup>1</sup> y por la realidad económica nacional, fue empleado a su vez para diseñar las Fuerzas IM, en base a una *"infantería ligera"* constituida por organizaciones con gran capacidad de decisión a nivel de pequeña unidad, capaces de explotar la movilidad estratégica en base al empleo de buques anfibios y de buques mercantes roll on/roll off arrendados, capaces de explotar la movilidad táctica mediante el empleo de embarcaciones tipo LCU y LCVP, de helicópteros de transporte y de desplazarse en tierra a pie aprovechando al máximo el terreno. La organización mencionada, posee actualmente un elemento de mando y control de la Brigada, 3 Batallones IM, un Regimiento Logístico y un elemento de apoyo aéreo (helicópteros).

La definición estadounidense, es el legado de la Campaña del Pacífico durante la 2ª Guerra Mundial, en la cual los desembarcos se caracterizaron por ser frontales y contra una tremenda resistencia en la línea de costa, empleando fuerzas de desembarco y apoyos de una contundencia ofensiva gigantesca. Esta concepción todavía orienta el pensamiento anfibio norteamericano. Este pensamiento se manifiesta directamente en el equipamiento de sus fuerzas, las cuales cuentan con los vehículos anfibios blindados AAV-7, con tanques Abrams M-1, con buques de gran contundencia de fuego de apoyo naval. Igualmente poseen aeronaves de ala fija y móvil de apoyo aéreo estrecho de la Infantería de Marina, aviación que se encuentra entre las 10 Fuerzas Aéreas más grandes del mundo, con artillería de campaña de 155 mm, con una gran potencia ofensiva dada por los sistemas de armas de infantería que poseen, como también con la inmensa capacidad de transporte en base a helicópteros.

La Doctrina Anfibia Británica,<sup>2</sup> está fuertemente influenciada por la Guerra de Maniobras y expresa en forma explícita los siguientes aspectos relativos a ésta:

La Doctrina Anfibia Británica se orienta a "dislocar, romper y destruir la efectividad del enemigo". También se expresa en que es un estilo de combate que persigue colapsar la cohesión del enemigo, a través de una serie de acciones rápidas, violentas e inesperadas, para crearle una situación turbulenta que lo deteriorará rápidamente, situación que el enemigo no podrá controlar. La concepción anfibia tiene como fin último, producir resultados negativos en la voluntad del enemigo, los que se incrementarán con el tiempo, antes que incrementar la atrición de sus capacidades. Se expone que se basa en conceptos como la sorpresa y velocidad, los que se explotarán en mejor forma, posicionando una Fuerza Anfibia más allá del horizonte y accionando sobre el flanco marítimo. Los logros operacionales se obtendrán mediante la capacidad de la fuerza para expandir el campo de batalla terrestre, exponiendo al centro de gravedad enemigo a una amenaza inesperada, creíble y dinámica. La adecuada ejecución de una maniobra anfibia

desde el mar, se basa en la explotación de la sinergia derivada de los efectos combinados de fuerzas de mar, aire y tierra para aplicar los efectos de la potencia de combate del poder naval, sobre el litoral seleccionado.

### **Implicancias Tácticas de la Guerra de Maniobras.**

#### **A. Velocidad y tiempo.**

1.- La velocidad implica más metros por hora. En la aproximación al enemigo, la velocidad condiciona su capacidad de reaccionar. Cuando uno se aproxima hacia o alrededor del enemigo, la velocidad propia cambia su situación más rápido de lo que éste es capaz de reaccionar. Cuando el enemigo ha sido sobrepasado, la velocidad propia hace su reacción irrelevante. La velocidad afecta directamente la mente del enemigo, causándole temor, indecisión y una importante sensación de falta de apoyo.

2.- La velocidad y el tiempo se encuentran estrechamente relacionados en términos militares. En el concepto velocidad, se encuentra implícito el tiempo, el cual en el campo táctico posee una gran importancia. La Plana Mayor de un batallón que se demora un día en planificar una acción, es más lenta que aquella que se demora una hora. Los medios de transporte terrestre de una unidad de apoyo logístico que se demoran 2 horas en reaprovisionarse de combustible, son más lentos que aquellos que se demoran 1/2 hora. Los medios de transporte anfibio que deben reaprovisionarse cada 2 horas, son más lentos que aquellos que deben reaprovisionarse cada 3 horas. La Compañía de Fusileros que se detiene a rancho después de capturar su objetivo, es más lenta que aquella que efectúa de inmediato la persecución del enemigo. La unidad que demora 3 horas en ser reaprovisionada para rancho, es más lenta que aquella que se demora 1 hora. La Partida de Mantenimiento que demora 2 días en reparar un Bote de Asalto, es más lenta que aquella que lo repara en 1 noche. Siendo eficientes en el empleo del tiempo integralmente, es tan importante como avanzar rápidamente cuando una unidad se está desplazando.

3.- La generación de velocidad de combate está implícita en el ámbito operacional, como también en el ámbito logístico. No sólo basta con tener los medios de transporte que permitan una rápida penetración al área objetivo, sino también es necesario que toda la organización participe de la generación de velocidad de combate para contribuir a acelerar el ciclo OODA. Dentro del ámbito operacional, se pueden destacar los siguientes aspectos en los que se puede influir en beneficio del tiempo:

- Planas Mayores en todos los niveles, capaces de generar órdenes de operaciones matriciales con aplicación del método de planeamiento rápido.
- Emisión de órdenes tipo "misión", con énfasis en la "Intención del Comandante" (objetivos a lograr claramente determinados).
- Sistema de comunicaciones en red a nivel "Fuerzas".
- Sistema de inteligencia de combate en red a nivel "Fuerzas".
- Mando descentralizado a todo nivel.
- Mandos audaces, con iniciativa y capacidad de liderazgo.
- Organizaciones de combate con capacidad de toma de decisiones real.
- Organizaciones de combate con capacidad de movilidad en tres vectores.
- Organizaciones de combate con capacidad de explotar la movilidad a pie.
- Organizaciones de apoyo de fuego contundentes y con capacidad de efectuar fuegos de contrabatería en tiempo real.

4.- Dentro del ámbito logístico, se pueden destacar los siguientes aspectos en los que se puede influir en beneficio del tiempo:

- Apoyo logístico simplificado.
- Capacidad de apoyo logístico acorde con la velocidad de las operaciones.

B. El ciclo "BOYD" u "OODA".<sup>3</sup>

Concebido por el Coronel USAF John Boyd, consta de los siguientes ciclos:

1. Observación.
2. Orientación.
3. Decisión.
4. Acción.

Dicha secuencia orienta la naturaleza y precedencia de las acciones a ejecutar en contra de un enemigo y su éxito se basa en la velocidad a la cual se ejecutan los ciclos mencionados. Cuando una fuerza ejecute el ciclo más rápido que su enemigo, ésta obtendrá una ventaja. Cuando la fuerza más lenta accione sobre lo observado, orientado y decidido, ésta resultará a destiempo e inapropiada, considerando que la situación ya ha cambiado. Ello, llevará a la fuerza más lenta a dejar de ser efectiva al cabo de varios ciclos OODA, luego de haberse perdido la iniciativa.

C. Principios de la Guerra de Maniobras.

1. Descentralización.  
Sólo una organización militar descentralizada puede tener un círculo OODA rápido .
2. Generar confusión y desorden.  
Guerra de Maniobras implica no solo aceptar confusión y desorden, sino también generar confusión y desorden.
3. Evitar patrones de acción predecibles.  
Si el enemigo es capaz de predecir un patrón de acción, éste podrá cortar fácilmente el ciclo OODA.

Los principios expuestos, exigen de una organización dotada de una mentalidad proactiva más que reactiva, con capacidad de imaginar cursos de acción novedosos, que permitan lograr el efecto de la Guerra de Maniobras. Se requieren individuos dotados de una gran iniciativa inteligente y con capacidad para accionar rápidamente sobre un enemigo cada vez más confundido. También se requiere de una organización que permita una amplia libertad de acción y ejerza un control descentralizado en forma integral.

**Conclusiones.**

- A. La Guerra de Maniobras constituye una forma de pensamiento para enfrentar el combate y se basa en acciones rápidas, violentas y audaces para destruir al enemigo. La rapidez de las acciones es fundamental ya que se pretende ganar la iniciativa y retenerla, sin dejar al enemigo tiempo ni espacio para desarrollar acción alguna.
- B. Los principios de la Guerra de Maniobras, tienen una gran implicancia en la formación del combatiente. Igualmente, los principios expuestos, exigen de una organización dotada de una mentalidad proactiva más que reactiva y de gran iniciativa inteligente.
- C. La Doctrina Anfibia Británica,<sup>4</sup> está fuertemente influenciada por la Guerra de Maniobras y expresa en forma explícita sus orientaciones e influencias.
- D. La generación de velocidad de combate tiene influencias en el ámbito operacional, como también en el ámbito logístico. No sólo basta con tener los medios de transporte que permitan una rápida penetración al área objetivo, sino también es necesario que toda la organización participe de la generación de velocidad de combate para contribuir a acelerar el ciclo OODA.

\* Capitán de Navío IM. Oficial de Estado Mayor.

1. "Estrategia de la Aproximación Indirecta".
2. "The United Kingdom Approach to Amphibious Operations".
3. "Manual de la Guerra de Maniobras".
4. "The United Kingdom Approach to Amphibious Operations".

## **BIBLIOGRAFÍA**

- *Lidell Basyf Hart : Estrategia de la Aproximación Indirecta.*
- *Royal Navy : The United Kingdom Approach to Amphibious Operations*
- *William S. Lind : Manual de la Guerra de Maniobras*