

El Incidente del islote Snipe y el Cuerpo de Defensa de Costa

Por Francisco Javier Sánchez Urrea
Licenciado en Historia y Educación Universidad de Valparaíso
Profesor de Historia y Cs. Sociales Universidad de Valparaíso
Alumno del Programa de Magister en Historia de Chile y América Universidad de Valparaíso
Académico Universidad Andrés Bello sede Viña del Mar
Socio Activo de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía de Chile

El 12 de Enero de 1958, la Armada de Chile instaló una baliza en el Islote Snipe de indiscutible soberanía de Chile, asimismo, el 1° de Mayo inauguró oficialmente un faro que había instalado en dicho islote; un promontorio ubicado en la entrada y al centro del Canal Beagle a una milla al norte de la Isla Navarino y a cuatro millas al sur de la costa argentina de Tierra del Fuego; muy cerca al punto en que el Canal Beagle sigue curso oeste-este y el Canal Gore inicia su curso hacia el sureste. El Islote Snipe tiene 930 metros de largo en sentido este-oeste y 247 metros de ancho en sentido norte-sur. Los faros y balizas son instrumentos que, además de ser ayudas fundamentales para la navegación, representan la soberanía de un país en el lugar donde son instalados.¹ La FACH sobrevolando la zona, uno de sus aviones detectó la desaparición del faro del lugar, esto durante la jornada del día 8 de Mayo. En su reemplazo, en la parte más alta del islote, había sido colocada una torre metálica, tipo mecano, de unos cinco metros de altura.²

Lo sucedido admitía un solo culpable la Armada Argentina, lo que de por sí constituía un atropello a la soberanía chilena. El primer faro había sido destruido el día 6 de ese mes por el patrullero argentino "Guaraní" entonces el Gobierno de Chile reclamó de esta acción de fuerza desconocida hasta ese entonces, expresando que el faro sería repuesto.³ El gobierno argentino por oficio del 14 de Mayo contestaba: *"El gobierno argentino en homenaje a al tradicional amistad entre ambos países ha dispuesto que los buques de su Marina de Guerra, que tiene surtos en esas aguas se mantengan sin intervención"*.⁴

De inmediato ordenó que el patrullero "Lientur", al mando del Capitán de Corbeta Hugo Alsina, zarpara con rumbo al lugar, recurriendo a "Todos los medios necesarios"⁵ para retirar el faro argentino. A la tripulación permanente del "Lientur" se le comunicó que debían "zarpar a buscar una señora enferma que se había agravado en Puerto Williams, y que por razones meteorológicas, no podía ser evacuada por avión".⁶ Esta era la tónica de las misiones de la unidad, ya que los patrulleros estaban dedicados a misiones de paz, abastecimiento y auxilio de los pobladores, puestos de vigías y faros.⁷ A las nueve de la noche del jueves

¹ JARPA S., *Las Fronteras en América*, en *Revista de Marina*, Volumen 98, Armada de Chile, Valparaíso, 1981, Pág. 93.

² ARANCIBIA – BULNES, *La Escuadra en Acción, Sexta Edición*, Grijalbo, Santiago, 2005, Pág. 48.

³ RODRÍGUEZ A., *Chile en el Canal Beagle y Mares Australes*, Segunda Edición, Imprenta de la Armada, 1960, 175.

⁴ HORMAZABAL F., *¡Dialogando con Argentina!*, Primera Edición, Instituto Geográfico Militar, Santiago, 1980, Pág. 256.

⁵ ALSINA H., *EL incidente del Islote Snipe relatado por su protagonista*, en *Revista de Marina*, N° 842, Armada de Chile, Valparaíso, 1998, Pág. 89.

⁶ ARANCIBIA – BULNES, Op Cit, Pág. 49.

⁷ COMANDANCIA EN JEFE, *Directrices de operaciones Australes*, Volumen Comandancia en Jefe Armada 1950-1960, Sin Folio, A.H.C.I.M.,

9 de mayo zarpó el "Lientur" con rumbo a Puerto Williams.⁸ La tripulación no se enteró hasta estar en alta mar de la difícil misión que debían cumplir, esto debido a que se tenía constancia que el servicio de inteligencia argentino era muy activo en Punta Arenas.⁹ Cerca de las 4.50 de la madrugada del domingo 10, cuando los hombres del "Lientur" arribaron al islote Snipe, Alsina ordenó aproximarse cautelosamente al lugar por la costa sur. La idea era evitar ser detectados por tropas o embarcaciones trasandinas que pudieran haber permanecido en el área.¹⁰ Los botes se acercaron sigilosamente a la playa tras desembarcar en silencio, los hombres inspeccionaron el promontorio. Pronto se dieron cuenta que no había rastros de argentinos, con excepción de la estructura metálica abandonada en el islote. Pero antes detectaron en el mar el sitio donde los argentinos habían abandonado los restos del faro chileno, los cuales se encontraban sumergidos a cuatro metros de profundidad. Cumplida la tarea encomendada, el patrullero "Lientur" retornó a Puerto Williams.¹¹

Antes de volver al Islote Snipe, Alsina solicitó al Jefe de la Estación Naval de Puerto Williams que le diera aviso de inmediato si se detectaba que las fragatas trasandinas se desplazaban hacia el este. El "Lientur" abandonó Puerto Williams el 14 de Mayo.¹² Una vez que hubo arribado al Islote, los hombres al mando del Capitán Alsina procedieron a rescatar el faro destruido. Mientras realizaban la operación, los vigías del patrullero chileno advirtieron repentinamente la presencia de buques de guerra trasandinos, los cuales avanzaban por el paso Mc Kinley en dirección al Islote Snipe.¹³

Si bien no existía posibilidad alguna de que el "Lientur" enfrentara con éxito a las fragatas, contaba con un cañón pequeño de 57 milímetros como única arma,¹⁴ Alsina descartó la posibilidad de huir. Hacerlo hubiera implicado abandonar el propio territorio, por lo que el Capitán ordenó proseguir con la operación de rescate del faro chileno.¹⁵

Las fragatas siguieron avanzando y se ubicaron a unos tres mil metros del patrullero. Pararon las máquinas y sus cañones y ametralladoras apuntaron en dirección a los chilenos. En ese momento, Alsina decidió que había llegado el momento de salir del lugar. En el "Lientur" se dieron tres pitazos, la letra "R" en clave Morse, ordenando a la tripulación que había que emprender la retirada. Para sorpresa de Alsina y de sus hombres, los argentinos respondieron con igual número de pitazos.¹⁶ A bordo de las naves trasandinas, se había creído que el

⁸ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto Patrullero Lientur, 23 de Octubre de 1957 al 10 de Mayo de 1958*, en Archivo Histórico Naval en adelante AHN, Pág. 199, Viernes 9 de Mayo de 1958

⁹ ALSINA H., Op. Cit., Pág. 90.

¹⁰ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto Patrullero Lientur, 23 de Octubre de 1957 al 10 de Mayo de 1958*, AHN, Pág. 200, Sábado 10 de Mayo de 1958.

¹¹ Idem.

¹² ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto Patrullero Lientur, 10 de Mayo de 1958 al 23 de Noviembre de 1958*, AHN, Pág. 4, 14 de Mayo de 1958.

¹³ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto Patrullero Lientur, 10 de Mayo de 1958 al 23 de Noviembre de 1958*, AHN, Pág. 4, 14 de Mayo de 1958. "12:00 Pasan 3 fragatas Argentinas las 33 - 34 - 35 se ordena Zafarrancho de combate"

¹⁴ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto Patrullero Lientur, 10 de Mayo de 1958 al 23 de Noviembre de 1958*, AHN, Descripción de Unidad.

¹⁵ ALSINA H., Op Cit, Pág. 94.

¹⁶ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto Patrullero Lientur, 10 de Mayo de 1958 al 23 de Noviembre de 1958*, AHN, Pág. 4, 14 de Mayo de 1958.

Capitán del patrullero los estaba saludando. Minutos después, los barcos comenzaban a alejarse.¹⁷ Lo cierto es que el Comodoro que estaba a cargo de las fragatas trasandinas no estaba al tanto de lo que había ocurrido en el islote. Tardíamente pidió instrucciones a Ushuaia, pero los intentos de obtener una respuesta fueron en vano. El oficial decidió entonces consultar a Buenos Aires. Sin embargo, sus superiores directos estaban inubicables. Finalmente, tuvieron que pasar varias horas antes de que le llegaran instrucciones: “¡Que lo hundan!”, para entonces los chilenos ya se habían retirado.¹⁸

El 7 de Agosto, la Cancillería de Argentina cambió de parecer, envió una nota controvirtiendo el dominio sobre islas del sur del canal Beagle y exponiendo derechos. Casi simultáneamente el 9 de Agosto de 1958 se desplazó hasta el islote Snipe el destructor “San Juan” y disparó cuatro cañonazos sobre el promontorio. Una compañía de 120 infantes de marina desembarcó en el lugar, tomando posesión del mismo.¹⁹

El Ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Alberto Sepúlveda, en nombre del gobierno protestó en importante nota del día 10 de Agosto:

*“... mi Gobierno ha recibido informaciones de que ayer Sábado 9 del presente, el destructor argentino “San Juan” fondeó en el islote Snipe, disparó cuatro tiros de cañón, cuyo objetivo no se ha podido aún determinar, y desembarcó marinería en pie de guerra con elementos de destrucción, la que apagó y destruyó el faro chileno allí existen...Estos hechos no se ajustan a las relaciones de amistad existente entre nuestros dos países... Adquieren aún mayor gravedad si se considera... que tienden a crear un problema nuevo que nunca había existido...el islote Snipe se encuentra en la zona no controvertida por la República Argentina del canal Beagle y es adyacente a la Isla Navarino, en la cual la soberanía Chile jamás ha sido puesta en tela de juicio...En consecuencia, mi Gobierno hace llegar al de la República Argentina, por intermedio de V. S., enérgica y formal protesta por tales hechos, de evidente gravedad para las buenas relaciones de amistad que Chile se ha esmerado en cultivar”.*²⁰

El Presidente Carlos Ibañez del Campo no vaciló ordenó a la Armada marchar “en pie de guerra” para desalojar a los argentinos del islote Snipe. La opinión pública se manifestó en las calles con patriotismo.

El Senado celebró una importantísima e histórica Sesión Secreta, en la que apoyó las medidas del Ejecutivo. El Gobierno retiró al Embajador en Buenos Aires y se esperaron acontecimientos de mayor gravedad.

Nuestra escuadra nacional se encontraba a la altura de Coquimbo y estaba al mando del Almirante Alberto Kahn Wiegand. En ese momento llegó la orden de

¹⁷ ARANCIBIA – SERRANO, Op. Cit, Pág. 50.

¹⁸ Idem

¹⁹ RODRIGUEZ J, Op. Cit., Pág. 92

²⁰ VIO VALDIVIESO F., *Convenios entre Chile y Argentina, Editorial del Pacífico S.A.*, Santiago, 1960, Primera Edición, Pág. 74.

zarpar con rumbo al sur. Se encontraba en el desplazamiento el Capitán de Corbeta Raúl López quien se desempeñaba como oficial de operaciones de la Escuadra. Como él mismo señalaría “*A mí me quedó la desconfianza más absoluta con los argentinos, tanto con lo que decían como con lo que hacían*”.²¹

A toda máquina se dirigieron los buques de la Escuadra a Valparaíso para, posteriormente, desplazarse a Talcahuano. En ese puerto, relata López, “se embarcó a la Infantería de Marina y partimos al sur con la misión de recuperar Snipe”. Los informes que se tenían de lo que ocurría en el lugar indicaban que los “*argentinos habían matado las ovejas del único poblador que existía en la isla, lo que, en todo caso, era un desastre menor*”.²²

Rumbo a los canales australes entre los tripulantes de la flota chilena se explicaba la beligerante actitud de los trasandinos como una consecuencia del desguace del “Latorre”. “*El Latorre, con sus cañones de 14 pulgadas, era un factor de equilibrio en esa época, en que la aviación en los países sudamericanos todavía no desarrollaba su potencial*”.²³

Movilización de la Sección de Infantería de Marina Reforzada.

Al producirse la crisis del Islote Snipe la única unidad operativa para fines de ataque móvil era la Sección de Infantería de Marina Reforzada, a cargo del Teniente Primero DC (IM)²⁴ Pablo Wunderlich Piderit, que estaba acantonada en el Fuerte “*Rondizzoni*” en la Isla Quiriquina. Estaba compuesta por 42 efectivos especialistas en Infantería de Marina, 40 conscriptos de Defensa de Costa, un Marinero Primero (Torpedista)²⁵ y un Marinero Primero (Enfermero). La totalidad del personal casado vivía en Talcahuano, los conscriptos en cambio, en su mayor parte, eran pescadores que vivían entre Lota y Tomé.²⁶

Esta unidad desde Enero, de lunes a sábado desarrollaba un intensivo programa de instrucción de combate, libre de las interferencias normales que existían en la base Naval de Talcahuano. Las noches de viernes a sábado eran empleadas en ejecutar un metódico y efectivo plan de instrucción de combate nocturno.²⁷

Durante la jornada del 14 de Agosto de 1958, El Teniente Wunderlich recibió, por el Comandante en Jefe de la Segunda Zona Naval, la siguiente orden: “*embarcarse en fragatas “Baquedano” y “Covadonga”, desembarcar en el Islote Snipe y desalojar a los argentinos*”.²⁸ De inmediato se inició las operaciones de traslado de todo el material, equipo y munición de la Sección reforzada desde la Isla Quiriquina al “*Molo Quinientos*”, en Talcahuano. La Sección I. M. Reforzada contaba con tres morteros de 60 milímetros, seis ametralladoras “*Browning*”

²¹ VACCARO H., *Entrevista a don Raúl López, en La Escuadra en Acción*, Pág. 53. López Silva se desempeñaría como Comandante de la Escuadra Nacional durante la Crisis de 1978 por las Islas Lennox, Picton y Nueva.

²² Idem

²³ Entrevista a Rigoberto Cruz Johnson, ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, en *Crisis en el Beagle 1958 y 1978*, Escuela Naval Arturo Prat, Valparaíso, 1999, Pág. 60.

²⁴ N. Del A. *En ese tiempo todo el personal eran Defensa de Costa, por lo cual las siglas DC, entre paréntesis utilizaban la sigla de la especialidad en este caso I. M. corresponde a Infantería de Marina.*

²⁵ N. Del A. En adelante la sigla (T) corresponde a Torpedista.

²⁶ Entrevista a Pablo Wunderlich, 22 de Abril de 2006, Cinta de Audio N° 1.

²⁷ CUERPO DE DEFENSA DE COSTAS, Volumen *Recortes de Prensa DC*, AHCIM, sin Folio.

²⁸ Entrevista a Pablo Wunderlich, 22 de Abril de 2006, Cinta de Audio N° 1

calibre .30, tres lanzallamas, nueve fusiles ametralladoras "*Browning Colt*" calibre .30, y fusiles "M-1" calibre .30; además de una cuadrilla de explosivistas.²⁹

La munición de .30 existente alcanzaba para una faja de trescientos tiros por ametralladora, dos cargadores por cada fusil ametralladora y cuatro peines de ocho tiros por fusileros. No se disponía de más munición de este calibre. Ante esta situación, que no permitía más de quince minutos de fuego, el Teniente Wunderlich solicitó y fue autorizado para cambiar los fusiles "M-1" de calibre .30 por fusiles "Styer" de calibre 7 milímetros, en atención a que de esta munición había una existencia de ochenta mil tiros en la Base Naval de Talcahuano y en los clubes de tiro al blanco dependientes de la Segunda Zona Naval. Además se solicitó cambiar las seis ametralladoras "*Browning*" calibre .30 por el mismo número de ametralladoras "*Z-B Brno*" calibre 7 milímetros.³⁰

El Comandante en Jefe de la Segunda Zona Naval, Alfredo López Costa ordenó a todas las unidades de la Base Naval de Talcahuano entregar al Teniente Wunderlich los mejores fusiles "Styer" del inventario. Todas las unidades, salvo un subdepartamento enviaron los fusiles en excelente estado. La mencionada unidad entregó doce fusiles en estado de exclusión, totalmente descalibrados.³¹

Tras comprobar esta situación los mencionados fusiles fueron devueltos, el Teniente Wunderlich le solicitó al Jefe del Subdepartamento³² cambiar los fusiles la respuesta fue "*esos son los mejores que tengo*". En ese mismo instante Wunderlich observó catorce fusiles "Styer" nuevos. Al increparlo señaló que dichos fusiles eran para "*efectuar tiro al blanco*". Ante esta situación el Teniente Wunderlich les ordenó a los tres hombres que lo acompañaban a recoger el material. Inmediatamente le informo al Jefe de Subdepartamento que se llevaría dichos fusiles e informaría de la situación al mando superior.³³

Minutos después, al tomar conocimiento el Comandante en Jefe de la Segunda Zona Naval, se dispuso que el citado Capitán de Corbeta de Mar entregase la jefatura del subdepartamento al oficial que lo secundaba en antigüedad, solicitando en forma inmediata su retiro de la Armada. Esta sería la primera baja que enfrentó la Armada de Chile durante la crisis del Islote Snipe.³⁴

Habiendo realizado el correspondiente cambio de Ametralladoras y fusiles de calibre .30 a armamento de calibre de 7 milímetros, se pudo redistribuir la escasa munición de calibre .30 entre los Fusiles Ametralladora "*Browning - Colt*". Esto permitió dotar de dos juegos completos de cargadores a cada fusil ametralladora lo que daba un total de doscientos cuarenta tiros en lugar de cuarenta tiros por

²⁹ ARMADA DE CHILE, *Memoria del Cuerpo de Defensa de Costa 1958*, AHCIM, pág. 26-28

³⁰ Entrevista a Pablo Wunderlich, 22 de Abril de 2006, Cinta de Audio N° 1.

³¹ ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, en *Crisis en el Beagle 1958 y 1978*, Escuela Naval Arturo Prat, Valparaíso, 1999, Pág. 73. N. Del A. Se considera descalibrado a un fusil cuando su ánima presenta un desgaste superior a 0,003 milímetros. Este desgaste o uno superior origina una dispersión en el tiro del arma, que la transforma en un peligro para las propias tropas, cuando se debe disparar a lo largo de claros entre tiradores propios o por sobre las cabezas. Aclaración facilitada por el Suboficial I. M. (R) Luis Sánchez Belmar.

³² N. Del A. El subdepartamento mencionado era campeón de Tiro al Blanco en la Segunda Zona Naval.

³³ Entrevista a Pablo Wunderlich, 22 de Abril de 2006, Cinta de Audio N° 1.

³⁴ Idem

fusil ametralladora, la situación de munición continuaba siendo extraordinariamente crítica.³⁵

En cuanto al equipo, se contaba solamente con un morral por hombre. El personal no tenía tenidas de combate ni ropa de agua. Como única forma de contar con tenidas relativamente abrigadas se dispuso la tenida azul de salida con capote y gorra blanca. Además de las tenidas de trabajo de algodón color caqui con quepis, cada hombre contaba con su casco tipo “NA” completo. Como tampoco se contaba con sacos de dormir, toda la dotación portó su saco “*Marina de Chile*” y su colchón reglamentario con dos frazadas.³⁶

El Hospital Naval de Talcahuano confeccionó, en corto tiempo, ochenta y cuatro bolsas de papel, conteniendo cada una lo siguiente: Una jeringa hipodérmica esterilizada en una caja metálica hermética; una ampolla de morfina; sulfatiazol en polvo, vendas esterilizadas, un trozo de elástico y un frasco de Coramina. La combinación morfina coramina estaba destinada a evitar el shock.³⁷

Minutos antes de embarcarse, el Teniente Wunderlich, de acuerdo con el protocolo naval, pasó a despedirse del Señor Comandante en Jefe de la Segunda Zona Naval. Al despedirlo, el Jefe del Estado Mayor, Capitán de Navío (A-EM), Señor Víctor Wilson Amenábar le comunicó al Teniente Wunderlich dos palabras que valen por un largo discurso: “¡*Lo envidio!*”.³⁸

Momentos antes del zarpe, el Arsenal entregó a cada hombre un par de bototos y una suela tipo “*Tanque*” por calzado, con sus respectivos tornillos. Hubo tiempo suficiente para cambiar algunos bototos por los números apropiados. Cada hombre atornilló las suelas a su calzado durante la navegación al Sur.³⁹

Las fragatas “*Baquedano*”⁴⁰ y “*Covadonga*” atracaron al “*Molo Quinientos*” alrededor de las ocho de la noche del día 14 de Agosto, provenientes desde Valparaíso con equipamiento y en estado de Alerta, con el objetivo de embarcar a la Sección I. M. Reforzada, con su material y equipo. Además debía montar cada buque un cañón de 120 / 50 milímetros a proa.⁴¹

Terminado las operaciones de montaje de la artillería y embarcada la mitad de la sección I. M. con el Teniente Segundo DC Sr. Hermann Schuster Gómez con su correspondiente material y munición, zarpó primero la fragata “*Baquedano*”⁴² al mando del Capitán de Fragata Quintilio Rivera Marnheim, totalmente oscurecida y en silencio radial. Dos horas más tarde, zarpó la fragata “*Covadonga*” al mando del Capitán de Fragata René Román Schirmer, buque en el cual iba embarcado el

³⁵ ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, Op Cit, Pág. 75

³⁶ Entrevista a Pablo Wunderlich, 22 de Abril de 2006, Cinta de Audio N° 1.

³⁷ ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, Op Cit, Pág. 76

³⁸ Entrevista a Pablo Wunderlich, 22 de Abril de 2006, Cinta de Audio N° 2.

³⁹ Entrevista a Alejandro Pincheira, 24 de Octubre de 2006, Cinta de Audio N° 1.

⁴⁰ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto, Fragata “Baquedano”*, 17 de Julio de 1958 al 1° de Febrero de 1959, AHN, Pág. 149, Lunes 11 de Agosto de 1958. “0500 llegan camiones con municiones desde las Salinas, Zarpe a Talcahuano a las 0700”

⁴¹ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto, Fragata “Baquedano”*, 17 de Julio de 1958 al 1° de Febrero de 1959, AHN, Pág. 152, Jueves 14 de Agosto de 1958.

⁴² ARMADA DE CHILE; *Bitácora de Mar y Puerto, Fragata “Covadonga”*, 17 de Julio de 1958 al 1° de Febrero de 1959, AHN, Pág. 149, Jueves 14 de Agosto de 1958. “2100 se concluye embarque Compañía I.M. en Comisión, Zarpe destino Sur por Boca Chica”

Teniente Primero Pablo Wunderlich, esto por ser esta fragata el Buque Jefe de esta división.⁴³

La noche era de total oscuridad y con una lluvia de considerable intensidad. La “Covadonga”,⁴⁴ también oscurecida y en silencio radial, buscó visualmente a la “Baquedano”, que había zarpado antes. Tras dos horas de búsqueda no fue posible el contacto por lo cual, el Comandante Román ordenó “*Toda Fuerza Avante, Proa al Sur*”, en un temporal que no se aplacó.⁴⁵

Al atardecer del primer día de navegación, el Segundo Comandante de la “Covadonga”, Capitán de Corbeta Mario Léniz Bennett, le comunica al Teniente Wunderlich: “*Anda a ver lo que están haciendo tus cosacos a popa*”. El efecto combinado de una “*mar gruesa*” con viento Sur y con dirección Sur a toda máquina, producía una mezcla de violentos cabeceos y balances que dificultaban el transitar, al dirigirse hacia popa por el pasillo Wunderlich observó que todo el personal DC (IM) estaba afirmándose a los mamparos, formando una fila compacta, al final del pasillo estaba ubicada la maestranza de la fragata. Este taller contaba con un esmeril eléctrico. En este los Infantes de Marina estaban afilando los yataganes de los fusiles “*Styer*”. El Teniente Wunderlich comprendió de inmediato la situación, su gente estaba entrenada en combate cuerpo a cuerpo con la bayoneta del fusil “*M-1*” que, además de punta tiene dos cantos afilados como navaja. El yatagán del fusil “*Styer*” tiene por filo, el borde derecho, esto hace imposible ejecutar los “*golpes de través*” empleados con el fusil “*M-1*”. Encontrando indispensable la medida de afilado, Wunderlich dio su aprobación y ordenó continuar. En ningún momento averiguó quien había dado la orden. Era más que evidente que cualquier medida tendiente a buscar el responsable, por no haber solicitado previamente la autorización habría afectado negativamente a la elevada moral que exhibía todo el personal de la Sección I. M. Reforzada.⁴⁶

Días después cuando se navegaba a la altura del Faro Guafo se avistó por la proa la silueta incompleta de un buque de guerra. El comandante Román ordenó zafarrancho de combate.⁴⁷ Para este caso los cuarenta Infantes de Marina que iban a bordo debían alistarse para el abordaje, armados con sus recientemente afilados yataganes.⁴⁸ Esta operación no interrumpió el silencio radial, pero el sonar estaba en escucha pasiva, sin emitir. Súbitamente el sonorista informó emisiones de sonar y que correspondían a la emisión característica de la fragata “*Baquedano*”. Con esta información se activó el sonar de la “*Covadonga*” y las dos fragatas se reconocieron mutuamente. La fragata “*Baquedano*” se puso al habla de la “*Covadonga*” y ambos comandantes despejaron el misterio de la

⁴³ ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, Op Cit, Pág. 77

⁴⁴ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto*, Fragata “Covadonga”, 13 de Marzo de 1958 al 1º de Octubre de 1958, AHN, Pág. 29, Jueves 14 de Agosto de 1958.

⁴⁵ Entrevista a Alejandro Pincheira, Octubre 24 de 2006, Cinta de Audio N° 1

⁴⁶ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁴⁷ N. Del A *Esta acción se efectúa ante el avistamiento de un Buque enemigo, consiste en cubrir todo el armamento para estar en condiciones de operación al igual que las comunicaciones, mando y control, partidas de personal en caso de incendio, partidas de personal para reposición de munición, eventual evacuación; son todas las acciones necesarias para atacar y estar preparados para resolver cualquier eventual impacto en la embarcación.* Aclaración facilitada por el Suboficial I. M. (R) Luis Sánchez Belmar.

⁴⁸ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

desaparición de la “*Baquedano*” al zarpe de Talcahuano.⁴⁹ Esta última no tan sólo zarpo con dos horas de diferencia, esto debido a un atraso en la maniobra de montaje del cañón de proa, sino que, por “*mala visibilidad*”, salió por dirección Sur y espero en el océano a su par. La “*Baquedano*” después de esperar dos horas a la “*Covadonga*”, supuso que este buque había repetido una falla en una bomba de alimentación de agua de una caldera, que había tenido al zarpe desde Valparaíso.

50

A partir del encuentro de las fragatas navegaron en silencio radial, estableciéndose comunicaciones por señales visuales. Se ordenó a la “*Baquedano*” que el personal de Infantería de Marina afilara sus yataganes en la forma que lo había hecho el personal de la “*Covadonga*”.⁵¹

Se siguió navegando hacia el Sur hasta llegar al Puerto Alert, en donde estaban fondeados el Crucero “*Prat*”⁵² y los destructores “*Hyatt*”, “*Videla*” y “*Riquelme*”. Las fragatas atracaron al crucero para recibir petróleo, agua y algunos abastecimientos. También se efectuó el transbordo de personal de comunicaciones del “*Prat*” a ambas fragatas, pues, la dotación de estos especialistas no eran lo suficientes para una situación de combate.⁵³

El personal de Infantería de Marina que provenía desde Talcahuano, con tenida azul y capote, observó que sus compañeros, los que conformaban una Compañía con los alumnos e instructores e la Escuela de Defensa de Costa de Viña del Mar, al mando del Capitán de Corbeta DC (IM) Ariel González Cornejo y del Teniente Primero DC (IM) Carlos Peralta Peralta; se encontraban magníficamente equipados con parcas y pantalones acolchados a prueba de nieve, agua y viento y con guantes forrados en piel de conejo.⁵⁴ La Armada había dispuesto solicitar a todas las tiendas que vendían estos artículos hacer entrega de sus existencias a la Escuela de Defensa de Costa antes de que se embarcara dicha dotación.⁵⁵

Mientras la Escuadra y nuestras Fuerzas Armadas ocupaban sus puestos, la Diplomacia llevaba la situación a las vías de arreglo, firmándose el 17 de Agosto la siguiente Declaración Conjunta:

“1°- Que acuerdan retroceder a la situación de hecho y de derecho en el Islote Snipe, a la que existía antes del 12 de Enero pasado y, consecuentes con sus anhelos de paz y armonía, convienen en el retiro de las fuerzas argentinas que se encuentran en el mismo.

2°- Que reafirman su intención de recurrir a los medios de solución pacífica de controversias internacionales, para llegar a la brevedad al arreglo de los problemas limítrofes pendientes en la mencionada zona, acordando el

⁴⁹ ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, Op Cit, Pág. 77

⁵⁰ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de mar y Puerto, Fragata Covadonga*, 17 de Julio de 1958 al 1° de Febrero de 1959, AHN, Pág. 33, Agosto 18 de 1958.

⁵¹ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁵² ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto Crucero “Prat”*, 3 de Febrero de 1958 al 21 de Agosto de 1958, AHN, Pág. 197.

⁵³ “1540 atraca costado PF Baquedano; 1640 PF Covadonga en movimiento para atracar. Se entrega material y personal de apoyo”

⁵⁴ ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, Op Cit, Pág. 79

⁵⁵ Entrevista a Antonio Urtubia, Octubre 26 de 2006, Cinta de Audio N° 1.

⁵⁵ ARMADA DE CHILE, *Memoria del Cuerpo de Defensa de Costa 1958*, AHCIM, pág. 58.

mantenimiento de la situación existente hasta tanto se llegue a la demarcación definitiva".⁵⁶

Operaciones de la Sección Reforzada IM en la zona Austral

Las dotaciones de Infantería de Marina fueron concentradas en las fragatas "Baquedano" y "Covadonga" en las cuales se vieron hacinadas. El 19 de Agosto se dirigieron a Puerto Meskem en Isla Dawson, en este puerto se realizó contacto y encuentro con los buques de la Tercera Zona Naval en los que embarcaron el personal de la Escuela de Defensa de Costa para conducirlos a Punta Arenas, esto para someterse a un intenso entrenamiento de combate para ponerse a la par de la Sección Reforzada de Talcahuano.⁵⁷ Recién en este puerto se tuvo conocimiento de que la unidad de infantería de marina argentina, que había desembarcado en el Islote Snipe, había sido reembarcada y regresada a Ushuaia; así como también de la declaración Conjunta de Chile y Argentina. La Sección Reforzada fue dirigida a Puerto Williams.⁵⁸ El Comandante de Base, Capitán de Fragata Ramón Aragay Boada, dispuso dispersar la Sección en grupos para los puestos de Vigías y Señales del área. En Puerto Williams quedaron trece hombres para reforzar las faenas de construcción de casas y calles en la base.⁵⁹ Importancia se le dio a la seguridad de la Radioestación ubicada en caleta Wulaia, a la cual se le asignaron dos cuadrillas. Al dispersar los escasos medios de esta unidad de Infantería de Marina, se perdió la capacidad de reaccionar rápidamente ante cualquier violación por parte de fuerzas argentinas, por cuanto primero se destino concentrar las cuadrillas y escuadras dispersas en las islas Lennox, Nueva y Picton, además de otros puestos de Vigías y Señales.

En el cumplimiento de este plan de recubrimiento de vigilancia permanente del área Nassau – Cabo de Hornos, el Comandante Aragay dispuso construir un Puesto de Vigía y Señales en la isla Deceit, en la caleta Wilfredo. A bordo de la corbeta "Chipana", al mando del Capitán de Corbeta Antonio Costa Bobadilla, se embarcó una casa prefabricada y una cuadrilla de carpinteros y mecánicos, todo esto bajo la dirección del Constructor Civil Alberto Jeria.⁶⁰ Para realizar acciones de descarga del material, despeje de terreno, partida de construcción y para seguridad al área durante la ejecución de la tarea, se embarcó el Teniente Wunderlich con una escuadra, la cual conformaría la dotación del Puesto de Vigías y Señales "Wilfredo".⁶¹

Entre ellos se encontraba un Conscripto el cual destacaba por sus dotes de combatiente y disciplina, Nicolás Coye Urcullú, el cual era casi analfabeto y de origen muy humilde. Esto se había notado durante el período de reclutas de los concriptos, período durante el cual los domingos en la tarde recibían la visita de

⁵⁶ RODRIGUEZ JUAN, Op. Cit., Pág. 95

⁵⁷ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁵⁸ ARMADA DE CHILE, *Bitácora de Mar y Puerto Fragata "Covadonga", 17 de Julio de 1958 al 1° de Febrero de 1959*, AHN, Pág. 34, Martes 19 de Agosto. "1605 Negativo desembarco en Snipe comisión Compañía I.M. Puerto Williams"

⁵⁹ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁶⁰ ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, Op Cit, Pág. 88

⁶¹ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

sus familiares. A pesar de ello jamás obtuvo la nota más baja en los certámenes semanales. Al iniciarse las faenas de descarga el Conscripto Coye, recibía los bultos más pesados con el agua a cuatro grados a la altura del pecho.⁶²

Cuando todos habían realizado un viaje descargando Coye ya realizaba el tercero. Al segundo día de faenas el Teniente Wunderlich observo con sorpresa que el mencionado conscripto estaba sentado sobre un cajón, al acercarse le pregunto “¿acaso por fin se ha cansado Coye?”, el cual respondió permaneciendo sentado “*Mi Teniente, no me siento bien*”. Se mandó a llamar al enfermero de a bordo, el que en pocos minutos, informó que presentaba un cuadro gripal y debía permanecer en la enfermería.⁶³ Horas más tarde se envió al Conscripto Coye a Puerto Williams debido una complicación de su cuadro de salud.⁶⁴

Diez días más tarde, tras concluida la construcción del Puesto de Vigías y Señales “*Wilfredo*”, el Teniente Wunderlich regresa a Puerto Williams y se dirige a la enfermería. El Teniente Primero de Sanidad Raúl Mujica Burgos le informa “*lo evacuamos en el primer avión naval al Hospital de Punta Arenas, en donde falleció a los dos días de ser ingresado. Causa de Fallecimiento: Leucemia*”. El deceso del Conscripto DC Nicolás Coye Urcullú fue un duro golpe para la Sección Reforzada IM, fue provisoriamente sepultado con honores militares en el Cementerio de Punta Arenas. Con la primera unidad de la Armada que zarpó al Norte, la Comandancia en Jefe de la III Zona Naval envió sus restos a Talcahuano, en donde les fueron entregados a la familia y sepultado en forma definitiva, por cuenta de la Armada, con los honores de rigor.⁶⁵

El personal de la Sección Reforzada de Talcahuano fue relevada por una unidad similar proveniente de Punta Arenas, trasladando sus efectivos la Sección Reforzada al recinto de la Radioestación Naval de Río de Ciervos, en Punta Arenas. En dicha instalación la Sección Reforzada reanudó el entrenamiento, iniciando un repaso de todos los temas tratados, aprovechando las características de la Zona Austral. A partir de Noviembre de 1958 se suspendió la instrucción de combate nocturno debido a que, por la alta latitud Sur de Punta Arenas y al aproximarse el verano austral, prácticamente no había horas de oscuridad.⁶⁶ El 12 de Diciembre se dispuso el regreso de la Sección Reforzada a Talcahuano, lo que fue completado el 20 del mencionado mes.⁶⁷

Consecuencias de la Crisis del Islote Snipe

La Armada de Chile toma conciencia de la necesidad de contar en la zona del Canal Beagle con unidades de movilización rápida y de un alto poder ofensivo, capaces de potenciar al combate en pequeñas unidades de alta independencia. Esto se manifiesta en la movilización de unidades de Defensa de Costa en la zona, tanto de artillería fija o semi móvil y unidades especializadas en Infantería de

⁶² Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁶³ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁶⁴ Entrevista a Antonio Urtubia, Octubre 26 de 2006, Cinta de Audio N° 1.

⁶⁵ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁶⁶ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁶⁷ ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, Op Cit, Pág. 91

Marina. Para el cumplimiento de estos fines se desarrolló un plan de instrucción basado en las experiencias de la Sección Reforzada de Infantería de Marina, tomando como base el plan desarrollado por el Teniente Primero Wunderlich.⁶⁸ A lo anterior se suma el aumento de Puestos de Vigías y Señales, de esta manera se busco eliminar los “*espacios ciegos de carácter vital*” que, por razones de dotación y recursos, no se habían establecido. De esta manera se logra desarrollar una red de puestos de Vigías y Señales que permitió tener un efectivo control del territorio insular en la zona no dependiendo, exclusivamente, de la aviación Naval y las Patrulleras.⁶⁹

Otra consecuencia de este incidente es el desarrollo de un “*Plan de Defensa del Área Beagle - Nassau*”,⁷⁰ con el objeto de lograr la coordinación necesaria tanto de unidades como de apoyo logístico, esto tanto de unidades de Infantería como Embarcaciones y Aviación, de esta manera se buscaba un plan de reacción rápida y eficiente, superando los imprevistos y problemas sufridos en el Incidente del Islote Snipe, este plan contemplaba desde homologación del equipo de cada combatiente, como también, el despliegue de las unidades en el sector en un eventual conflicto en la zona. También el establecimiento de puntos fijos de defensa estratégica.⁷¹

De esta manera se elaboro un plan de fortificación de numerosos pasos obligados para la navegación en el área insular del Canal Beagle, estos con material de artillería Naval proveniente de Buques desguazados, empleando montajes apropiados sobre la base de los recursos madereros de la zona. Esta complicada operación de fortificación se llevó a cabo entre enero de 1959 y concluyó a mediados de 1960. Esto se encontraba contemplado en el Plan de Defensa, el total de fortificaciones fue de dieciséis los que quedaron asignados al Cuerpo de Defensa de Costa.⁷²

Por parte del Alto Mando de la Armada de Chile, de la necesidad de contar con un Cuerpo de Infantería de Marina esencialmente ofensivo, con una alta capacidad de despliegue, altamente capacitado para “*golpear desde el mar y penetrar hacia la profundidad del territorio adversario*”, con la tarea de “*...aislar teatros y amarrar reservas*” en las distintas realidades geográficas, con el propósito de crear las condiciones favorables para que las fuerzas del Ejército logren “*...establecer una contraofensiva resolutiva y decisiva*”⁷³ en los diferentes teatros de un eventual conflicto.

Para estos fines se tuvo que recurrir a una reforma completa al Reglamento Orgánico del Cuerpo de Defensa de Costa, alguno de ellos fueron:

⁶⁸ ARMADA DE CHILE, *Inspector Cuerpo de Defensa de Costa 1950-1964*, I. C. DC. Reservado N° 22 a C. J. A., 09 de Enero de 1959. AHCIM

⁶⁹ ARMADA DE CHILE, *Inspector Cuerpo de Defensa de Costa 1950-1964*, C.J.A. Reservado N° 103 a I. C. DC., 18 de Febrero de 1959. AHCIM

⁷⁰ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁷¹ Entrevista a Pablo Wunderlich, Abril 22 de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁷² ARMADA DE CHILE, *Memoria del Cuerpo de Defensa de Costa 1960*, AHCIM, Pág. 22-25 y 28-33

⁷³ ARMADA DE CHILE, *Inspector Cuerpo de Defensa de Costa 1950-1964*, C.J.A. Reservado N° 166, 26 de Marzo de 1959, AHCIM

a) Cambio de la prioridad en las especialidades dentro del Cuerpo de defensa de Costa. De esta manera la especialidad de Infantería de Marina pasa a ser la rama directriz de la Institución, secundada por la Artillería anti Aérea y finalmente la Artillería de Costa.⁷⁴ Esto involucró un fuerte cambio de mentalidad en la institución que pasó de defensivo a ofensivo, e incluyó la reestructuración completa de los programas de estudio de cada una de las ramas y la aplicación de nuevas metodologías aplicables a todas las zonas del país; se traslado un período de instrucción integra a Isla Navarino, además de los tradicionales centros de instrucción de personal en Talcahuano y Viña del Mar.⁷⁵

b) La Comandancia en Jefe de la Armada de Chile solicitó, a la misión naval norteamericana en nuestro país, un análisis y recomendaciones referentes a la institución.⁷⁶ Este estudio fue realizado por el Coronel del USMC Señor Clay A. Boyd, entre los meses de Agosto a Octubre de 1959, en que destacó “...la necesidad de un arma especializada e interrelacionada con la modernización de sus planes de estudios tomando en cuenta las experiencias Internacionales en relación a una institución de proyección Marítima – Terrestre, con un enfoque de operaciones de litoral; esta es una Fuerza de Asalto con la capacidad de destruir los centros de poder defensivo”.⁷⁷

Producto de lo anterior, se produjo una reorganización orgánica de la Institución bajo las directrices de la Misión naval norteamericana en Chile, las que parten de la primicia que “...los Cuerpo de Defensa de Costa fijos demostraron su ineficacia en la Segunda Guerra mundial; las características de un Cuerpo de Infantería de Marina al ejecutar una Guerra Anfibia lo hacen ideal para pelear una Guerra de Guerrillas o una insurrección...”.⁷⁸ El cargo de Inspector de Defensa de Costa se reemplazó por el de Comandante General del Cuerpo de Infantería de Marina, el cual tiene como misión el desarrollo y proyección de la Infantería de Marina como una rama altamente ofensiva.⁷⁹ Se eliminó la restricción de la creación de Compañías y Batallones de Infantería de Marina.⁸⁰ En el año 1960 se adquiere a los Estados Unidos de Norteamérica una importante cantidad de Uniformes e implementos básicos de combate.⁸¹

Además, para los fines de perfeccionamiento del arma anfibia chilena, se inicia el envío regular de oficiales Defensa de Costa a los Estados Unidos de Norteamérica con el fin de realizar cursos en las materias referente a la especialidad.⁸² Entre Ellos participaron el Capitán de Navío Señor Luis Urzúa Merino, uno de los

⁷⁴ ARMADA DE CHILE, *Memoria del Cuerpo de Defensa de Costa 1959*, AHCIM, Pág. 3-7

⁷⁵ Entrevista a Pablo Wunderlich, 22 de Abril de 2006, Cinta de Audio N° 2.

⁷⁶ ARMADA DE CHILE, *Inspector Cuerpo de Defensa de Costa 1950-1964*, C.J.A. Reservado N° 412 a M. N. EE. UU., 22 de Agosto de 1959. AHCIM

⁷⁷ ARMADA DE CHILE, *Inspector Cuerpo de Defensa de Costa 1950-1964*, C.J.A. Reservado N° 542 a I. C. DC., 11 de Noviembre de 1959. AHCIM

⁷⁸ ARMADA DE CHILE, *Inspector Cuerpo de Defensa de Costa 1950-1964*, C.J.A. Reservado N° 4208 a I. C. DC., 30 de Agosto de 1962. AHCIM

⁷⁹ ALVEAL-NAVES-WUNDERLICH, Op Cit, Pág. 94

⁸⁰ ARMADA DE CHILE, *Inspector Cuerpo de Defensa de Costa 1950-1964*, I. C. DC. Reservado N° 6.420, 26 de Septiembre de 1963, AHCIM

⁸¹ ARMADA DE CHILE, *Memoria del Cuerpo de Defensa de Costa 1960*, AHCIM, Pág. 18 y 19

⁸² TROMBEL CARLOS, *Op. Cit.*, Pág. 22

impulsores de la transformación del Cuerpo de Defensa de Costa, y el Teniente Pablo Wunderlich.⁸³

Una apreciable cantidad de armamento y equipo, proveniente de los Estados Unidos de Norteamérica, fue recibido por parte del Cuerpo de Defensa de Costa durante el año de 1962,⁸⁴ esto impulsado por el Pacto de Ayuda Mutua suscrito por ambos países en 1952,⁸⁵ pero que en efectos prácticos hasta ese entonces para el Cuerpo de Defensa de Costa solo se había manifestado en equipo menor; se infiere que esto motivó un interés mayor dentro del Alto Mando de la Armada de Chile para el desarrollo favorable de un proyecto de establecer un Cuerpo de Infantería de Marina.

La respuesta del Estado Mayor de la Institución fue favorable, al hacer basar sus apreciaciones en un informe técnico, entregado por el asesor norteamericano el Coronel del USMC Señor Clay A. Boyd, donde se recomienda preparar al Cuerpo de Defensa de Costa como una Institución con misión primordial *“la ofensiva anfibia”*. Se aceleró entonces el proceso de reestructuración institucional, a partir de Junio de 1962 y se efectuó experimentalmente una reorganización interna del cuerpo de Defensa de Costa reorientado hacia la Infantería de Marina. Esto sirvió como base, para su trámite al Ministerio de Defensa Nacional, de dos estudios de reorganización en pro de su orientación como Cuerpo de Infantería de Marina, sin embargo la fuerte influencia norteamericana no condicionó las proyecciones de la Armada de Chile, la cual determinó que *“...las medidas adoptadas no deben alejarse de la realidad de las condiciones materiales que el Cuerpo de Defensa de Costa pueda consolidar en un futuro, determinando su funcionamiento a políticas de funcionamiento que no responde a la realidad de nuestro medio geográfico y capacidad de reposición de material de guerra...”*,⁸⁶ esto marca una distinción esencial en donde la experiencia del USMC no sería la influencia exclusiva en la instrucción y formación de la tropa, un rasgo distintivo es la preocupación por la elaboración de planes de instrucción basado en el Combate Nocturno, faceta no desarrollada por las políticas norteamericanas.⁸⁷

Finalmente el Decreto Supremo 235 de 1964 reformó el Reglamento Orgánico de la Armada de Chile, con lo que se estableció definitivamente el Cuerpo de Infantería de Marina⁸⁸ un proceso surgido de la necesidad de fortalecer la defensa de la soberanía nacional y modernización de la institución.

⁸³ Entrevista a Pablo Wunderlich, 22 de Abril de 2006, Cinta de Audio N° 3.

⁸⁴ ARMADA DE CHILE, *Memoria del Cuerpo de Defensa de Costa 1962*, AHCIM, Pág. 22 - 26

⁸⁵ *Convenio de Ayuda Militar*. Promulgado por Decreto Supremo 328 del 6 de Julio de 1952. EN: Boletín Oficial de la Armada No.36/1952. p. 924. Citado en TROMBEL CARLOS, *La contribución de Centros de Educación naval estadounidenses al desarrollo de la Armada de Chile en aspectos relacionados con operaciones navales e industria (1945 - 1975)*, Centro de Estudios Estratégicos, Armada de Chile, 2006, Primera Edición, Pág. 27.

⁸⁶ ARMADA DE CHILE, *Memoria del Cuerpo de Defensa de Costa 1963*, AHCIM, Pág. 14.

⁸⁷ Entrevista a Pablo Wunderlich, 22 de Abril de 2006, Cinta de Audio N° 3.

⁸⁸ Citado en GARÍN JIMENEZ J., Op. Cit., Pág. 83 - 84